



## USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: U-VIIA-2751/2025

U-VIIA-2754/2025

Zagreb, 27. svibnja 2025.

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Četvrtom vijeću za rješavanje izbornih sporova, u sastavu sudac Mato Arlović, predsjednik Vijeća, te suci Andrej Abramović i Frane Staničić, članovi Vijeća, odlučujući u izbornom sporu o žalbama Ante Bašića iz Vira, nositelja liste Hrvatske demokratske zajednice - HDZ i Domovinskog pokreta - DP za Općinsko vijeće Općine Vir, i Marinela Vištice Ćepulo, nositeljice liste Socijaldemokratske partije Hrvatske - SDP za Općinsko vijeće Općine Vir, na sjednici održanoj 27. svibnja 2025. jednoglasno je donio

## ODLUKU

Odbijaju se kao neosnovane žalbe Ante Bašića iz Vira, nositelja liste Hrvatske demokratske zajednice - HDZ i Domovinskog pokreta - DP za Općinsko vijeće Općine Vir, i Marinela Vištice Ćepulo, nositeljice liste Socijaldemokratske partije Hrvatske - SDP za Općinsko vijeće Općine Vir, izjavljene protiv rješenja Županijskog izbornog povjerenstva Zadarske županije klasa: 012-07/25-01/3, urbroj: 2198-10-25-56 od 24. svibnja 2025.

## Obrazloženje

1. Ante Bašić iz Vira, nositelj liste Hrvatske demokratske zajednice - HDZ i Domovinskog pokreta - DP za Općinsko vijeće Općine Vir i Marinela Vištica Ćepulo, nositeljica liste Socijaldemokratske partije Hrvatske - SDP za Općinsko vijeće Općine Vir, podnijeli su 26. svibnja 2025. žalbe protiv rješenja Županijskog izbornog povjerenstva Zadarske županije klasa: 012-07/25-01/3, urbroj: 2198-10-25-56 od 24. svibnja 2025. (u daljnjem tekstu: osporeno rješenje).

*Žalbe nisu osnovane.*

2. Žalitelj Ante Bašić podnio je 20. svibnja 2025. Županijskom izbornom povjerenstvu Zadarske županije (u daljnjem tekstu: ŽIP) prigovor protiv rješenja Općinskog izbornog povjerenstva Vir, klasa: 012-02/25-01/15, urbroj: 2198-12-25-01 od 19. svibnja 2025., zbog navodnih nepravilnosti pri prebrojavanju glasova u postupku izbora za članove Općinskog vijeća Općine Vir. Žalitelj je u podnesenom prigovoru tražio ponovno prebrojavanje glasova na sva četiri biračka mjesta u Općini Vir.

3. ŽIP je rješenjem klasa: 012-07/25-01/3, urbroj: 2198-10-25-39 od 21. svibnja 2025., koje je naknadno ispravljeno rješenjem klasa: 012-07/25-01/3, urbroj: 2198-10-25-48 od 22. svibnja 2025., prigovor žalitelja Ante Bašića odbio kao neosnovan.

4. Protiv tog rješenja žalitelj Ante Bašić podnio je žalbu koju je Ustavni sud usvojio na način da je odlukom broj: U-VIIA-2628/2025 od 23. svibnja 2025., i dopunskom odlukom broj: U-VIIA-2628/2025 od 23. svibnja 2025., ukinuo pobijano rješenje i naložio ŽIP-u u ponovnom postupku izvršiti kontrolu nevažećih glasačkih listića na izborima za Općinsko vijeće Općine Vir provedenima 18. svibnja 2025.

5. U ponovljenom postupku ŽIP je, u skladu s odlukom Ustavnog suda broj: U-VIIA-2628/2025 od 23. svibnja 2025. i dopunskom odlukom broj: U-VIIA-2628/2025 od 23. svibnja 2025., izvršio kontrolu nevažećih glasačkih listića za Općinsko vijeće Općine Vir. Provedenom kontrolom nevažećih glasačkih listića utvrđeno je da 10 od ukupno 104 glasačkih listića koji su prema rezultatima izbora od 19. svibnja 2025. bili proglašeni nevažećima, predstavlja važeće glasačke listiće. Stoga je ŽIP osporenim rješenjem naložio Općinskom izbornom povjerenstvu Općine Vir da u skladu s naknadno utvrđenim brojem važećih listića donese ispravak rezultata izbora za Općinsko vijeće Općine Vir. Mjerodavni dio obrazloženja osporenog rješenja ŽIP-a glasi:

"9. Međutim, sukladno nalogu Ustavnog suda Republike Hrvatske ovo Povjerenstvo pristupilo je kontroli nevažećih glasačkih listića sa svih biračkih mjesta sa područja Općine Vir dana 24. svibnja 2025. u razdoblju od 9,00 do 10,45 sati. Kontroli su bili nazočni svi članovi stalnog i proširenog sastava Povjerenstva te predsjednik Općinskog izbornog povjerenstva Općine Vir, koji je Povjerenstvu osigurao izborni materijal. O kontroli je sastavljen zapisnik koji su potpisali svi nazočni.

10. Izvršenom kontrolom utvrđeno je:

- za općinsko vijeće Općine Vir, biračko mjesto 001 - Vir, da su prebrojena 38 nevažeća listića, kako je to konstatirano zapisnikom o radu biračkog odbora. Pregledom nevažećih listića utvrđeno je da se na listićima serijskih brojeva: 0000368, 0000357, 0000714, 0000704 i 0000703 nalazi zaokružen po jedan kandidat, dok su ostali prekriženi ili pak zaokruženi pa onda prekriženi, tako da se na temelju takvih listića može zaključiti za koga je birač htio glasovati, odnosno može se razabrati njegova volja. Stoga je utvrđeno da od 38 nevažećih listića, njih 5 predstavlja važeće listiće.

- za općinsko vijeće Općine Vir, biračko mjesto 002 - Vir, da su prebrojena 25 nevažeća listića, kako je to konstatirano zapisnikom o radu biračkog odbora. Pregledom nevažećih listića utvrđeno je da se na listićima serijskih brojeva: 0001104 i 0001584 nalazi zaokružen po jedan kandidat, dok su ostali prekriženi ili pak zaokruženi pa onda prekriženi, tako da se na temelju takvih listića može zaključiti za koga je birač htio glasovati, odnosno može se razabrati njegova volja. Stoga je utvrđeno da od 25 nevažećih listića, njih 2 predstavlja važeće listiće.

- za općinsko vijeće Općine Vir, biračko mjesto 003 - Vir, da su prebrojena 18 nevažeća listića, kako je to konstatirano zapisnikom o radu biračkog odbora. Pregledom nevažećih listića utvrđeno je da je na listiću serijskog broja 0002339 nalazi zaokružen jedan kandidat, dok su ostali prekriženi, tako da se na temelju takvog listića može zaključiti za koga je birač htio glasovati, odnosno može se razabrati njegova volja. Stoga je utvrđeno da od 18 nevažećih listića, 1 predstavlja važeći listić.

- za općinsko vijeće Općine Vir, biračko mjesto 004 - Vir, da su prebrojena 23 nevažeća listića, kako je to konstatirano zapisnikom o radu biračkog odbora. Pregledom nevažećih listića utvrđeno je da se na listićima serijskih brojeva: 0003226 i 0002907 nalazi zaokružen po jedan kandidat, dok su ostali prekriženi ili pak zaokruženi pa onda prekriženi, tako da se na temelju takvih listića može zaključiti za koga je birač htio glasovati, odnosno može razabrati njegova volja. Stoga je utvrđeno da od 23 nevažeća listića, njih 2 predstavlja važeće listiće.

11. Sve dvojbe oko utvrđivanja važećih, odnosno nevažećih glasačkih listića ovo Povjerenstvo rješavalo je primjenjujući praksu Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-VIIA-3019/2021 od 24. svibnja 2021."

**6.** Protiv osporenog rješenja žalitelj Ante Bašić podnio je žalbu kojom traži ponovno prebrojavanje i kontrolu svih glasačkih listića (važećih, nevažećih i neiskorištenih), smatrajući da je Ustavni sud u odluci od 23. svibnja 2025. trebao u cijelosti prihvatiti njegovu raniju žalbu i naložiti ŽIP-u prebrojavanje svih glasačkih listića za Općinsko vijeće Općine Vir, a ne samo onih nevažećih.

**6.1.** Žalitelj Ante Bašić tvrdi da je ŽIP izvršio prebrojavanje nevažećih listića za Općinsko vijeće Općine Vir bez prisutnosti članova proširenog sastava Općinskog izbornog povjerenstva Općine Vir koji su naknadno pozvani potpisati zapisnik o prebrojavanju u kojem nisu sudjelovali.

**6.2.** U žalbi se nadalje navodi da u osporenom rješenju nije istaknuto ni precizirano koja je raspodjela novih pronađenih važećih glasova za Općinsko vijeće Općine Vir. Osim toga, tvrdi da je "dobio informacije" da su svi naknadno utvrđeni važeći listići u korist SDP-a, pa smatra da se glasačkim listićima manipuliralo tako što se na listićima koji su ranije bili proglašeni nevažećima, jer su na njima bili zaokruženi svi kandidati, naknadno prekrižilo zaokružene kandidate kako bi ostao zaokružen samo kandidat SDP-a.

**6.3.** Žalitelj smatra da je greška od gotovo 10% važećih listića među nevažećima visok broj koji opravdava njegov zahtjev za ponovnu kontrolu i prebrojavanje svih važećih, nevažećih i neiskorištenih glasačkih listića za Općinsko vijeće Općine Vir na sva četiri biračka mjesta.

**6.4.** Osim toga, u žalbi upućuje i na određene nedopuštene radnje predsjednika Općinskog izbornog povjerenstva Općine Vir pri prvotnom prebrojavanju glasačkih listića.

**7.** Žaliteljica Marinela Vištica Čepulo u podnesenoj žalbi navodi da su kontrola i ponovno brojanje nevažećih glasačkih listića za Općinsko vijeće Općine Vir provedeni bez sudjelovanja ovlaštenih članova proširenih sastava iz redova SDP-a i drugih kandidacijskih lista, zbog čega smatra da je narušena transparentnost i povjerenje u izborni proces.

**7.1.** Žaliteljica ističe da u zapisniku ŽIP-a nije jasno navedeno kojim listama pripadaju glasovi naknadno pronađenih važećih listića, što otvara sumnju u regularnost i objektivnost provedene kontrole, osobito s obzirom na činjenicu da je pronađeno čak 9,5% pogrešno proglašanih nevažećih listića, što je iznimno visok udio i upućuje na ozbiljne propuste u radu biračkih odbora.

**7.2.** Zbog navedenog, smatra da je kontrolu glasačkih listića za Općinsko vijeće Općine Vir potrebno proširiti i na važeće i neiskorištene listiće.

**8.** Razmatrajući osnovanost istaknutih navoda podnesenih žalbi Ustavni prije svega ponavlja da je odlukom broj: U-VIIA-2628/2025 od 23. svibnja 2025. i dopunskom odlukom broj: U-VIIA-2628/2025 od 23. svibnja 2025., prihvatio zahtjev žalitelja Ante Bašića za kontrolu nevažećih glasačkih listića. Istovremeno, Ustavni sud

nije prihvatio žaliteljev zahtjev za ponovnim prebrojavanjem svih ostalih glasačkih listića za članove Općinskog vijeća Općine Vir.

**9.** U skladu s time, ponovljeni postupak pred ŽIP-om bio je ograničen samo na kontrolu nevažećih glasačkih listića. Stoga žalbene tvrdnje o navodnim nepravilnostima koje se tiču prvog prebrojavanja glasova i istaknute zahtjeve za prebrojavanjem svih glasačkih listića ne može razmatrati ni Ustavni sud u ovom žalbenom postupku.

**10.** Ustavni sud nadalje utvrđuje da je ŽIP 24. svibnja 2025. pristupio kontroli nevažećih glasačkih listića za Općinsko vijeće Općine Vir sa svih biračkih mjesta sa područja Općine Vir.

**10.1.** Iz obrazloženja osporenog rješenja i zapisnika ŽIP-a proizlazi da je provjerom nevažećih listića utvrđeno da je na ukupno 10 glasačkih listića zaokružen po jedan kandidat, dok su na tim listićima ostali kandidati ili prekriženi ili zaokruženi pa prekriženi. ŽIP je utvrdio da se iz takvih glasačkih listića može zaključiti za koga je birač htio glasovati, odnosno da se može razabrati njegova volja, dakle da se radi o važećem listiću u smislu članka 72. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21.), kako to proizlazi i iz odluke Ustavnog suda broj: U-VIIA-3019/2021 od 24. svibnja 2021.

**10.2.** Također, u osporenom rješenju naznačeni su serijski brojevi listića koji su u provedenom postupku kontrole naknadno utvrđeni važećima na pojedinom biračkom mjestu, i u skladu s kojima će nadležno Općinsko izborno povjerenstvo Općine Vir, na temelju članka 86. Zakona o lokalnim izborima utvrditi rezultate glasovanja za Općinsko vijeće Općine Vir.

**10.3.** Iz osporenog rješenja i sastavljenog zapisnika proizlazi da su kontroli bili prisutni svi članovi stalnog sastava ŽIP-a, ali i proširenog sastava među kojima su bila tri člana iz redova HDZ-a te jedna članica iz redova SDP-a. Osim toga kontroli je bio prisutan i predsjednik Općinskog izbornog povjerenstva Općine Vir koji je donio izborni materijal. U zapisniku je konstatirano da je predsjednik Općinskog izbornog povjerenstva Općine Vir iz izbornog materijala izdvojio nevažeće listiće te da su svi prisutni kontrolirali i prebrojavali nevažeće glasačke listiće za sva četiri biračka mjesta u Općini Vir. Iz zapisnika nadalje proizlazi da nitko od prisutnih članova ŽIP-a i prisutni predsjednik Općinskog izbornog povjerenstva Općine Vir nisu imali nikakvih primjedbi na izvršenu kontrolu i utvrđeno stanje.

**11.** Ustavni sud podsjeća da je više puta u svojim odlukama donesenima u postupcima radi zaštite izbornog prava istaknuo kako sve tvrdnje o navodnim nepravilnostima ili nezakonitostima u izbornom postupku moraju biti potkrijepljene odgovarajućim dokazima (v. odluku broj: U-VIIA-3065/13 od 28. svibnja 2013., [www.usud.hr](http://www.usud.hr)). Žalitelji svoje tvrdnje o navodnim manipulacijama s nevažećim glasačkim listićima i nepravilnostima u postupku kontrole i ponovnog brojanja nevažećih listića nisu ničime potkrijepili.

**12.** Slijedom navedenoga, Ustavni sud ocjenjuje da u konkretnom predmetu žalitelji nisu pružili uvjerljive tvrdnje kojima bi doveli u sumnju pravilnost rada ŽIP-a pri ponovnom prebrojavanju i kontroli nevažećih listića za Općinsko vijeće Općine Vir.

**13.** Stoga je na temelju članka 125. alineje 9. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članka 87. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) odlučeno kao u izreci.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
dr. sc. Mato Arlović, v. r.